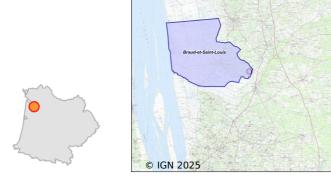


# Système d'assainissement 2023 BRAUD ET SAINT LOUIS (Azac)





# Station: BRAUD ET SAINT LOUIS (Azac)

Code Sandre 0533073V002

Nom du maître d'ouvrage COMMUNE DE BRAUD ET SAINT LOUIS

Nom de l'exploitant S.A.U.R. FRANCE

Date de mise en service janvier 2008

Date de mise hors service

Niveau de traitement Secondaire bio (Ntk)

Capacité 350 équivalent-habitant

Débit nominal temps pluie -

File 1: Stockage avant traitement, Boues activées faible charge, aération p,

Filtres plantés

Filières BOUE Filières ODEUR

Coordonnées du point de rejet

 $418\ 940,\ 6\ 466\ 424$  - Coordonnées établies (précision du décamètre)

(Lambert 93)

Milieu récepteur Rivière - Canal de Saint-Simon





# 1

# Chronologie des raccordements au réseau

#### Raccordements communaux

18% de Braud-et-Saint-Louis depuis 2008

#### Observations SDDE

#### Système de collecte

Le réseau collecte d'importantes quantités d'eaux parasites en période pluvieuse (à priori lorsque la nappe est haute). Elles sont néfastes au traitement et doivent être localisées afin de pouvoir être éliminées.

Des essais fumée ont été réalisés à l¿automne. L'étude diagnostique du système d¿assainissement a été lancée en fin d'annéet. Elle devra être suivie des travaux nécessaires à la réduction des ECP.

#### Station d'épuration

Les eaux sont relevées par le PR général (à l¿entrée du chemin). Elles sont dégrillées en entrée de station et stockées dans la bâche d¿alimentation du bassin d¿aération séquencée.

La diffusion de bulles d¿air est toujours très faible : les bouillonnements sont peu efficaces. Le temps de marche des aérateurs est très long, et ne permet pas d¿oxyder efficacement la matière organique. Il est urgent d¿améliorer l¿efficacité de l¿aération (les diffuseurs mis en place par SAUR ne sont pas adaptés). Il est nécessaire que les futures rampes soient exploitables sans vidange du bassin.

L¿étape « FPR » doit permettre d¿épaissir et stocker les boues extraites et de réaliser une épuration complémentaire tant que le poste de rejet reste en Niveau Bas. Cependant, aucune couche de boues n¿est observée : les FPR ne permettent pas de retenir les MES.

Il est noté une rétention d'eau en surface.

Malgré l'amélioration apportée par cette étape (nitrification observée), la qualité du traitement reste médiocre, et celle du rejet mauvaise (normes occasionnellement dépassées).

Le fonctionnement de la STEP reste fragile.

l'exploitant doit absolument améliorer le suivi et le fonctionnement des ouvrages (gestion des pannes, automatisme peu clair et peu performant, tests à améliorer;).

L'épuration est moyenne (ECP néfastes au rendement mais améliorant virtuellement les concentrations au rejet). L'impact sur le milieu est constant mais souvent limité compte tenu de la dilution observée généralement (hors étiage sévère).

La collectivité a entrepris le changement du système d'aération (chantier prévu en mai), et SAUR devra s'engager à son efficacité.

#### Sous produits

pas d'évacuation







# Données chiffrées

#### Tableau de synthèse

| Paramètre | Pollution entrante          |          |                     | Rendement | Pollution sortante          |                     |
|-----------|-----------------------------|----------|---------------------|-----------|-----------------------------|---------------------|
|           | Charge                      | Capacité | Concentration       |           | Charge                      | Concentration       |
| VOL       | $45~\mathrm{m}3/\mathrm{j}$ | 86 %     |                     |           | $45~\mathrm{m}3/\mathrm{j}$ |                     |
| DBO5      | $6.7~{ m Kg/j}$             | 32 %     | $150~\mathrm{mg/l}$ | 88 %      | $0.8~{ m Kg/j}$             | 18 mg/l             |
| DCO       | $21,4~\mathrm{Kg/j}$        | 51 %     | 480 mg/l            | 74 %      | $5,6~\mathrm{Kg/j}$         | 126 mg/l            |
| MES       | $11,9~{ m Kg/j}$            |          | 265 mg/l            | 91 %      | $1,1~{ m Kg/j}$             | 25 mg/l             |
| NGL       | $2,2~{ m Kg/j}$             |          | $49~\mathrm{mg/l}$  | 17,5 %    | $1.8~\mathrm{Kg/j}$         | 41 mg/l             |
| NTK       | $2,2~{ m Kg/j}$             |          | 49 mg/l             | 17,6 %    | 1,8 Kg/j                    | 40 mg/l             |
| PT        | $0.2~{ m Kg/j}$             |          | 5,1 mg/l            | -39,5 %   | $0.3~{ m Kg/j}$             | $7.2~\mathrm{mg/l}$ |

## Problèmes rencontrés en 2023

#### Problèmes liés...

| à la collecte des effluents               | Non |
|---|-----|
| à l'atteinte des performances européennes | Non |
| à l'autosurveillance                      | Non |
| à l'exploitation des ouvrages             | Non |
| à la production des boues                 | Non |
| à la vétusté                              | Non |
| à la destination des sous-produits        | Non |

## Accès aux données

Les données historiques sont disponibles en téléchargement depuis la thématique "Usages et pressions polluantes domestiques et urbaines" ou sous forme d'archive depuis le catalogue de données du SIE du Bassin Adour Garonne (http://adour-garonne.eaufrance.fr).

 $Acc\'{e}s \`{a} la fiche du Portail d'information sur l'assainissement collectif : https://assainissement.developpement-durable.gouv.fr/pages/data/fiche-0533073V002$ 



