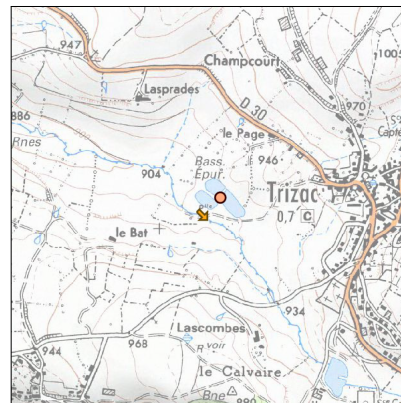
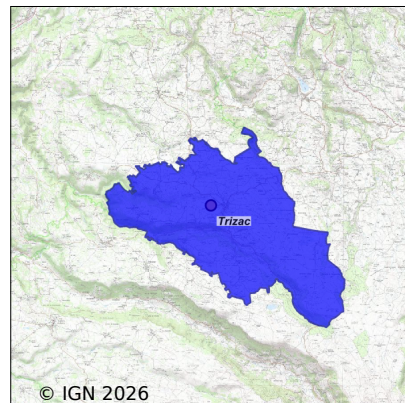


# Système d'assainissement 2024

## TRIZAC (BOURG)

### Réseau de type Mixte



## Station : TRIZAC (BOURG)

Code Sandre	0515243V001
Nom du maître d'ouvrage	COMMUNE DE TRIZAC
Nom de l'exploitant	-
Date de mise en service	juin 2007
Date de mise hors service	-
Niveau de traitement	Secondaire bio (Ntk)
Capacité	583 équivalent-habitant
Charge nominale DBO5	35 Kg/j
Charge nominale DCO	70 Kg/j
Charge nominale MES	47 Kg/j
Débit nominal temps sec	350 m3/j
Débit nominal temps pluie	-
Filières EAU	File 1: Lagunage naturel
Filières BOUE	
Filières ODEUR	
Coordonnées du point de rejet (Lambert 93)	663 180, 6 461 611 - Coordonnées établies (précision du décamètre)
Milieu récepteur	Rivière - Ruisseau de Varleix

# Chronologie des raccordements au réseau

## Raccordements communaux

100% de Trizac depuis 1964

## Raccordements des établissements industriels

LES FROMAGERIES OCCITANES depuis 1964

## Observations SDDE

### Système de collecte

? Déversements d'eaux usées observés sur le réseau (DO / trop plein de poste) RAS  
Par temps sec : Non Par temps de pluie : Oui  
? Arrivées d'effluents non domestiques: Non  
? Arrivées d'eaux parasites temporaires et/ou permanentes  
Estimation des ECPP: 92% par temps de pluie et nappe moyenne (estimation faite lors du bilan 24h de mai 2024).  
? Surcharges hydrauliques (sur plusieurs jours): RAS  
? Entretien du réseau d'assainissement  
Entretien correct des équipements électromécaniques (pompes)? Sans Objet  
Entretien régulier des postes (pompages des flottants et curage des postes)? Sans Objet  
Destination des produits de curage? Pas de curage  
Poste de relèvement principal sous télésurveillance? Sans Objet  
Réseau unitaire : curage régulier des tronçons et des DO? Non  
Étude diagnostic réseau réalisée: Diag réalisé en 2018 par ACDEAU et programme de travaux connus  
Le maître d'ouvrage fait-il des recherches de mauvais branchements? Oui  
Le maître d'ouvrage fait-il ou prévoit-il de faire des travaux de réhabilitation du réseau? Travaux en partie réalisés

### Station d'épuration

? Aspect Général  
Entretien correct des abords? Oui Etat correct du génie civil des ouvrages? Non, canal de comptage et cloison siphonoïde à reprendre  
Entretien correct des équipements électromécaniques? Sans Objet  
Station en partie sous télésurveillance (poste de relèvement/ recirculation / aération,,,) Non  
Nombre de jours d'arrêt complet de la step durant l'année: Non  
Exploitation quotidienne à améliorer? Entretien / Nettoyage canal de mesure, poursuivre l'entretien de la végétation qui prolifère en bordure des bassins  
Remarques sur les défauts d'équipements de sécurité collective et individuelle: Non  
Odeurs anormales sur le site? Non  
Bruits excessifs sur le site? Non  
? Prétraitements  
Existe-t-il des refus de dégrillage ou tamisage ou dégrilleur fin? Oui, ordures ménagères  
Existe-t-il des refus de dessablage? Non  
Existe-t-il des refus de dégraissage? Oui (curage une fois par an par un vidangeur)  
Bon entretien et bon fonctionnement des prétraitements? Oui  
Evacuation régulière et correcte des refus de prétraitements? Sans objet  
Linjection de matière de vidange perturbe-t-elle le fonctionnement de la file eau ? Sans objet  
? Traitements  
Présence de lentilles d'eau récurrente sans enlèvement ? Pas de lentille lors de la visite du SAGEA  
Présence de ragondins et absence de piégeage ? Constat de passage de ragondins mais absence de piégeage par la

collectivité considérant que les ragondins ne font pas de dégâts sur la lagune. Il est tout de même conseillé de solliciter un piégeur agréé.

Bon état des berges et/ou de la géomembrane ? Convenable

Curage régulier du cône de sédimentation en entrée 1ère lagune ? Non

Lagunes étanches? Oui

Lagunes à curer rapidement et/ou retard dans le curage? Non

? Qualité du rejet

Estimation des rendements de la station: bilan 24h réalisé en mai 2024: DBO= 42%; DCO= 0%; MES= 55% ; NK= 26% et Pt= -14% rendement faible car eau très diluée. Avec les concentrations en eau traitée suivantes: DBO=5mg/l; DCO= 41 mg/l; MES= 8,8 mg/l ; NK= 3,9 mg/l et Pt=0,91 mg/l

? Fiabilité de l'auto-surveillance (seulement Step < 2000 EH)

Le ou les bilans d'auto-surveillance sont-ils représentatifs? Oui (canal de comptage réhabilité)

Existe-t-il un canal de mesure de débit ou une mesure de débit fixe in-situ? Oui canal de mesure en sortie

Les analyses sont elles réalisées par un laboratoire agréé ou accrédité? Oui, par le laboratoire Terana Cantal

Les bilans d'auto-surveillance sont-ils réalisés par un bureau d'étude indépendant et spécialisé? Oui, par le laboratoire Terana Cantal

## Sous produits

Le SYTEC devrait réaliser une bathymétrie prochainement

## Données chiffrées

### Tableau de synthèse

Paramètre	Pollution entrante			Rendement	Pollution sortante	
	Charge	Capacité	Concentration		Charge	Concentration
VOL	450 m3/j	129 %			370 m3/j	
DBO5	3,2 Kg/j	9 %	7 mg/l	42 %	1,9 Kg/j	5 mg/l
DCO	15,2 Kg/j	22 %	34 mg/l	0,3 %	15,1 Kg/j	41 mg/l
MES	7,2 Kg/j		16 mg/l	55 %	3,2 Kg/j	8,8 mg/l
NGL	2,7 Kg/j		6 mg/l	44 %	1,5 Kg/j	4,1 mg/l
NTK	1,9 Kg/j		4,3 mg/l	25,8 %	1,4 Kg/j	3,9 mg/l
PT	0,3 Kg/j		0,6 mg/l	-15,8 %	0,3 Kg/j	0,9 mg/l

## Problèmes rencontrés en 2024

### Problèmes liés...

... à la collecte des effluents	Non
...à l'atteinte des performances européennes	Non
...à l'auto-surveillance	Non
...à l'exploitation des ouvrages	Non
...à la production des boues	Non
...à la vétusté	Non
...à la destination des sous-produits	Non

## Accès aux données

Les données historiques sont disponibles en téléchargement depuis la thématique "Usages et pressions polluantes domestiques et urbaines" ou sous forme d'archive depuis le catalogue de données du SIE du Bassin Adour Garonne (<http://adour-garonne.eaufrance.fr>).

Accès à la fiche du Portail d'information sur l'assainissement collectif : <https://assainissement.developpement-durable.gouv.fr/pages/data/fiche-0515243V001>