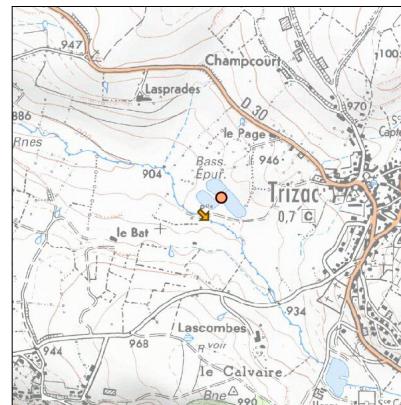
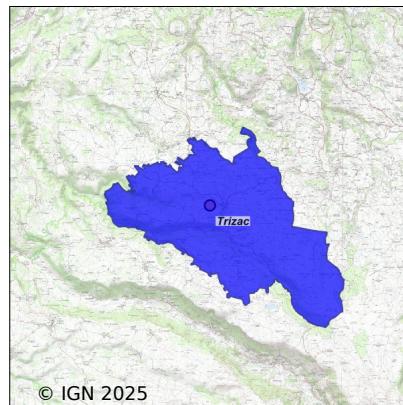


Système d'assainissement 2023

TRIZAC (BOURG)

Réseau de type Mixte



Station : TRIZAC (BOURG)

Code Sandre	0515243V001
Nom du maître d'ouvrage	COMMUNE DE TRIZAC
Nom de l'exploitant	-
Date de mise en service	juin 2007
Date de mise hors service	-
Niveau de traitement	Secondaire bio (Ntk)
Capacité	583 équivalent-habitant
Charge nominale DBO5	35 Kg/j
Charge nominale DCO	70 Kg/j
Charge nominale MES	47 Kg/j
Débit nominal temps sec	350 m ³ /j
Débit nominal temps pluie	-
Filières EAU	File 1: Lagunage naturel
Filières BOUE	
Filières ODEUR	
Coordonnées du point de rejet (Lambert 93)	663 180, 6 461 611 - Coordonnées établies (précision du décamètre)
Milieu récepteur	Rivière - Ruisseau de Varleix

Chronologie des raccordements au réseau

Raccordements communaux

100% de Trizac depuis 1964

Raccordements des établissements industriels

LES FROMAGERIES OCCITANES depuis 1964

Observations SDDE

Système de collecte

? Déversements d'eaux usées observés sur le réseau (DO / trop plein de poste) RAS

Par temps sec : Oui Par temps de pluie : Oui

? Arrivées d'effluents non domestiques: Non

? Arrivées d'eaux parasites temporaires et/ou permanentes

Estimation des ECPP: 67% par temps sec et nappe basse (estimation faite lors du bilan 24h de juillet 2022 sur la charge organique entrante). L'estimation des ECPP n'a pas été réalisée en 2023, un événement pluvieux est survenu lors du bilan 24h.

? Surcharges hydrauliques (sur plusieurs jours): RAS

? Entretien du réseau d'assainissement

Entretien correct des équipements électromécaniques (pompes)? Sans Objet

Entretien régulier des postes (pompages des flottants et curage des postes)? Sans Objet

Destination des produits de curage? Pas de curage

Poste de relèvement principal sous télésurveillance? Sans Objet

Réseau unitaire : curage régulier des tronçons et des DO? Non

Étude diagnostic réseau réalisée: Diag réalisé en 2018 par ACDEAU et programme de travaux connus

Le maître d'ouvrage fait il des recherches de mauvais branchements? Oui

Le maître d'ouvrage fait-il ou prévoit-il de faire des travaux de réhabilitation du réseau? Absence de travaux en 2023

Station d'épuration

? Aspect Général

Entretien correct des abords? Oui Etat correct du génie civil des ouvrages? Non, canal de comptage et cloison siphonique à reprendre

Entretien correct des équipements électromécaniques? Sans Objet

Station en partie sous télésurveillance (poste de relèvement/ recirculation / aération,,,) Non

Nombre de jours d'arrêt complet de la step durant l'année: Non

Exploitation quotidienne à améliorer? Entretien / Nettoyage canal de mesure, poursuivre l'entretien de la végétation qui prolifère en bordure des bassins

Remarques sur les défauts d'équipements de sécurité collective et individuelle: Non

Odeurs anormales sur le site? Non

Bruits excessifs sur le site? Non

? Prétraitements

Existe-t-il des refus de dégrillage ou tamisage ou dégrilleur fin? Oui, ordures ménagères

Existe-t-il des refus de dessablage? Non

Existe-t-il des refus de dégraissage? Oui (curage une fois par an par un vidangeur)

Bon entretien et bon fonctionnement des prétraitements? Oui

Evacuation régulière et correcte des refus de prétraitements? Sans objet

Injection de matière de vidange perturbe-t-elle le fonctionnement de la file eau ? Sans objet

? Traitements

Présence de lentilles d'eau récurrente sans enlèvement ? Présence faible lors de la visite de la MAGE

Présence de ragondins et absence de piégeage ? Constat de passage de ragondins mais absence de piégeage par la collectivité considérant que les ragondins ne font pas de dégâts sur la lagune. Il est tout de même conseillé de solliciter un piégeur agréé.

Bon état des berges et/ou de la géomembrane ? Convenable

Curage régulier du cône de sédimentation en entrée 1ère lagune ? Non

Lagunes étanches? Oui

Lagunes à curer rapidement et/ou retard dans le curage? Non

? Qualité du rejet

Estimation des rendements de la station: bilan 24h réalisé en juin 2023: DBO= 52%; DCO= 33%; MES= 48% ; NK= 76% et Pt= 71% avec les concentrations en eau traitées suivantes: DBO= 8mg/l; DCO= 40,2 mg/l; MES= 11 mg/l ; NK= 3 mg/l et Pt=0,36 mg/l

? Fiabilité de lautosurveillance (seulement Step < 2000 EH)

Le ou les bilans d'autosurveillance sont-ils représentatifs? Canal de comptage à reprendre (en entrée, le canal n'est plus de niveau)

Existe-t-il un canal de mesure de débit ou une mesure de débit fixe in-situ? Oui canal de mesure en sortie mais à entretenir

Les analyses sont elles réalisées par un laboratoire agréé ou accrédité? Oui, par le laboratoire Terana Cantal

Les bilans d'autosurveillance sont-ils réalisés par un bureau d'étude indépendant et spécialisé? Oui, par le laboratoire Terana Cantal

Sous produits

Absence de commentaires

Données chiffrées

Tableau de synthèse

Paramètre	Pollution entrante			Rendement	Pollution sortante	
	Charge	Capacité	Concentration		Charge	Concentration
VOL	212 m3/j	61 %			262 m3/j	
DBO5	4,3 Kg/j	12 %	20 mg/l	51 %	2,1 Kg/j	8 mg/l
DCO	15,7 Kg/j	22 %	74 mg/l	33 %	10,5 Kg/j	40 mg/l
MES	5,5 Kg/j		26 mg/l	48 %	2,9 Kg/j	11 mg/l
NGL	3,7 Kg/j		17,3 mg/l	77 %	0,9 Kg/j	3,2 mg/l
NTK	3,2 Kg/j		15,2 mg/l	76 %	0,8 Kg/j	3 mg/l
PT	0,3 Kg/j		1,5 mg/l	72 %	0,1 Kg/j	0,3 mg/l

Problèmes rencontrés en 2023

Problèmes liés...

- ... à la collecte des effluents Non
- ...à l'atteinte des performances européennes Non
- ...à l'autosurveillance Non
- ...à l'exploitation des ouvrages Non
- ...à la production des boues Non
- ...à la vétusté Non
- ...à la destination des sous-produits Non

Accès aux données

Les données historiques sont disponibles en téléchargement depuis la thématique "Usages et pressions polluantes domestiques et urbaines" ou sous forme d'archive depuis le catalogue de données du SIE du Bassin Adour Garonne (<http://adour-garonne.eaufrance.fr>).

Accès à la fiche du Portail d'information sur l'assainissement collectif : <https://assainissement.developpement-durable.gouv.fr/pages/data/fiche-0515243V001>