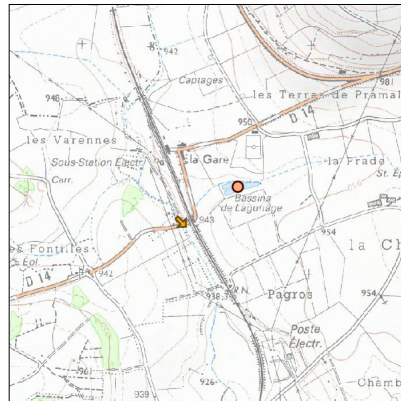
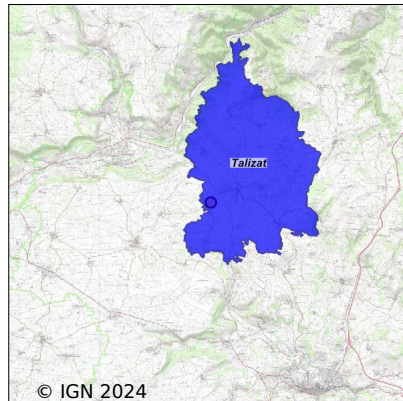


Système d'assainissement 2022

TALIZAT (BOURG)

Réseau de type Unitaire



Station : TALIZAT (BOURG)

Code Sandre	0515231V002
Nom du maître d'ouvrage	COMMUNE DE TALIZAT
Nom de l'exploitant	-
Date de mise en service	février 2001
Date de mise hors service	-
Niveau de traitement	Secondaire bio (Ntk)
Capacité	400 équivalent-habitant
Charge nominale DBO5	24 Kg/j
Charge nominale DCO	48 Kg/j
Charge nominale MES	28 Kg/j
Débit nominal temps sec	60 m3/j
Débit nominal temps pluie	-
Filières EAU	File 1: Prétraitements, Lagunage naturel
Filières BOUE	
Filières ODEUR	
Coordonnées du point de rejet (Lambert 93)	702 475, 6 445 558 - Coordonnées établies (précision du décamètre)
Milieu récepteur	Rivière - Ruisseau de Ponroumiou

Chronologie des raccordements au réseau

Raccordements communaux

100% de Talizat depuis 1964

Observations SDDE

Système de collecte

? Déversements d'eaux usées observés sur le réseau (DO / trop plein de poste)

Par temps sec : Oui, temps de ressuyage long (> 2jours) Par temps de pluie : Oui

? Arrivées d'effluents non domestiques: Non

? Arrivées d'eaux parasites temporaires et/ou permanentes

Estimation des ECPP : à 86% du débit entrant selon les données du bilan 24h 2020 réalisé par temps sec nappe moyenne à basse (estimation faite sur la charge organique admise)

? Surcharges hydrauliques (sur plusieurs jours): Oui

? Entretien du réseau d'assainissement

Entretien correct des équipements électromécaniques (pompes)? Sans objet

Entretien régulier des postes (pompages des flottants et curage des postes)? Sans objet

Destination des produits de curage? Sans objet

Poste de relèvement principal sous télésurveillance? Sans objet

Réseau unitaire : curage régulier des tronçons et des DO? Non

Étude diagnostic réseau réalisée : 2003

Le maître d'ouvrage fait-il des recherches de mauvais branchements? Non

Le maître d'ouvrage fait-il ou prévoit-il de faire des travaux de réhabilitation du réseau? Non

Station d'épuration

? Aspect Général

Entretien correct des abords? Oui Etat correct du génie civil des ouvrages? Oui

Entretien correct des équipements électromécaniques? Sans objet

Station en partie sous télésurveillance : Non

Nombre de jours d'arrêt complet de la step durant l'année : Aucun

Exploitation quotidienne à améliorer? Poursuivre l'entretien des berges (retrait végétation aquatique), chasser les ragondins

Remarques sur les défauts d'équipements de sécurité collective et individuelle : RAS

Odeurs anormales sur le site? Non

Bruits excessifs sur le site? Non

? Prétraitements

Existe-t-il des refus de dégrillage ou tamisage ou dégrilleur fin? Oui, vers filière ordures ménagères

Existe-t-il des refus de dessablage? Oui, stockage sur site

Existe-t-il des refus de dégraissage? Oui, vidangeur agréé 1 fois tous les 2 ans

Bon entretien et bon fonctionnement des prétraitements? Oui

Evacuation régulière et correcte des refus de prétraitements? Manque d'informations

Linjection de matière de vidange perturbe-t-elle le fonctionnement de la file eau ? Non

? Traitements

Présence de lentilles d'eau récurrente sans enlèvement ? Absence de lentilles le jour de la visite mais prolifération probable en période estivale

Présence de ragondins et absence de piégeage ? Oui

Bon état des berges et/ou de la géomembrane ? Continuer à retirer la végétation aquatique lorsqu'elle prolifère en surface des lagunes

Curage régulier du cône de sédimentation en entrée 1ère lagune ? Non

Lagunes étanches ? Différence de débit lors du bilan 2020 entre l'entrée (77,5m3/j) et la sortie (47,9 m3/j) le jour

du bilan, confirmer que cela ne provienne pas d'un problème d'étanchéité

Lagunes à curer rapidement et/ou retard dans le curage ? Bathymétrie réalisée en 2018, taux de boues par bassins: Lagune n°1: 29,5% ; Lagune n°2: 22% ; Lagune n°3: 16%

? Qualité du rejet

Estimation des rendements de la station : Bilan24h mai 2020: DBO5= 84%; DCO= 74%; MES= 76%; NK= 87% et Pt= 59%

? Fiabilité de l'auto-surveillance (seulement Step < 2000 EH)

Le bilan d'auto-surveillance est-il représentatif? Non, surcharge hydraulique et différence de débit entre l'entrée (77,5m3/j) et la sortie (47,9 m3/j)

Existe-t-il un canal de mesure de débit ou une mesure de débit fixe in-situ? Oui

Les analyses sont-elles réalisées par un laboratoire agréé ou accrédité? Oui, par le laboratoire Terana

Les bilans d'auto-surveillance sont-ils réalisés par un bureau d'étude indépendant et spécialisé? Oui, par le laboratoire Terana

Sous produits

Bathymétrie réalisée : lagune n°1: 29,5%, lagune n°2: 22% et lagune n°3: 16%, ce qui nécessite de prévoir un curage à moyen terme de la lagune 1 a minima.

La compétence de ramassage et traitement des boues a été transférée au SYTEC

Données chiffrées

Tableau de synthèse

Paramètre	Pollution entrante			Rendement	Pollution sortante	
	Charge	Capacité	Concentration		Charge	Concentration
VOL	222 m3/j	370 %			127 m3/j	
DBO5	9,3 Kg/j	39 %	42 mg/l	74 %	2,4 Kg/j	19 mg/l
DCO	29,8 Kg/j	62 %	134 mg/l	53 %	14,1 Kg/j	111 mg/l
MES	14,2 Kg/j		64 mg/l	57 %	6,1 Kg/j	48 mg/l
NGL	4,1 Kg/j		18,2 mg/l	59 %	1,7 Kg/j	13,1 mg/l
NTK	3,6 Kg/j		16,3 mg/l	58 %	1,5 Kg/j	12 mg/l
PT	0,5 Kg/j		2,4 mg/l	47 %	0,3 Kg/j	2,2 mg/l

Problèmes rencontrés en 2022

Problèmes liés...

... à la collecte des effluents	Non
...à l'atteinte des performances européennes	Non
...à l'auto-surveillance	Non
...à l'exploitation des ouvrages	Non
...à la production des boues	Non
...à la vétusté	Non
...à la destination des sous-produits	Non

Accès aux données

Les données historiques sont disponibles en téléchargement depuis la thématique "Usages et pressions polluantes domestiques et urbaines" ou sous forme d'archive depuis le catalogue de données du SIE du Bassin Adour Garonne (<http://adour-garonne.eaufrance.fr>).

Accès à la fiche du Portail d'information sur l'assainissement communal : <http://assainissement.developpementdurable.gouv.fr/station.php?code=0515231V002>