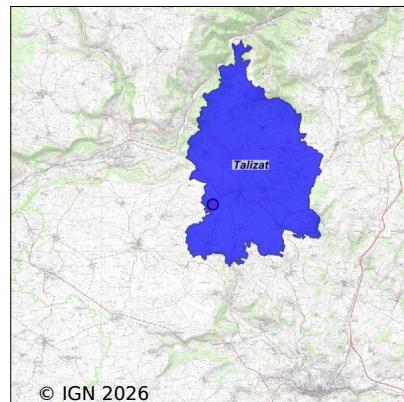


Système d'assainissement 2023

TALIZAT (BOURG)

Réseau de type Unitaire



Station : TALIZAT (BOURG)

Code Sandre	0515231V002
Nom du maître d'ouvrage	COMMUNE DE TALIZAT
Nom de l'exploitant	-
Date de mise en service	février 2001
Date de mise hors service	-
Niveau de traitement	Secondaire bio (Ntk)
Capacité	400 équivalent-habitant
Charge nominale DBO5	24 Kg/j
Charge nominale DCO	48 Kg/j
Charge nominale MES	28 Kg/j
Débit nominal temps sec	60 m ³ /j
Débit nominal temps pluie	-
Filières EAU	File 1: Prétraitements, Lagunage naturel
Filières BOUE	
Filières ODEUR	
Coordonnées du point de rejet (Lambert 93)	702 475, 6 445 558 - Coordonnées établies (précision du décamètre)
Milieu récepteur	Rivière - Ruisseau de Ponroumiou

Chronologie des raccordements au réseau

Raccordements communaux

100% de Talizat depuis 1964

Observations SDDE

Système de collecte

? Déversements d'eaux usées observés sur le réseau (DO / trop plein de poste)

Par temps sec : Oui, temps de ressuyage long (> 2jours) Par temps de pluie : Oui

? Arrivées d'effluents non domestiques: Non

? Arrivées d'eaux parasites temporaires et/ou permanentes

Estimation des ECPP : à 71% du débit entrant selon les données des bilans 24h 2022

Forte sensibilité à la pluie déjà mise en évidence en 2016

? Surcharges hydrauliques (sur plusieurs jours): Oui, occasionnant des déversements réguliers et une accumulation de boue dans le milieu récepteur (fossé)

? Entretien du réseau d'assainissement

Entretien correct des équipements électromécaniques (pompes)? Sans objet

Entretien régulier des postes (pompages des flottants et curage des postes)? Sans objet

Destination des produits de curage? Sans objet

Poste de relèvement principal sous télésurveillance? Sans objet

Réseau unitaire : curage régulier des tronçons et des DO? Non

Étude diagnostic réseau à jour (< 10 ans) : Non (à prévoir d'urgence pour bénéficier de financements)

Le maître d'ouvrage fait il des recherches de mauvais branchements? Non

Le maître d'ouvrage fait-il ou prévoit-il de faire des travaux de réhabilitation du réseau? Non

Station d'épuration

? Aspect Général

Entretien correct des abords? Oui Etat correct du génie civil des ouvrages? Oui

Entretien correct des équipements électromécaniques? Sans objet

Station en partie sous télésurveillance : Non

Nombre de jours d'arrêt complet de la step durant l'année : Aucun

Exploitation quotidienne à améliorer? Poursuivre l'entretien des berges (retrait végétation aquatique)

Remarques sur les défauts d'équipements de sécurité collective et individuelle : RAS

Odeurs anormales sur le site? Non

Bruits excessifs sur le site? Non

? Prétraitements

Existe-t-il des refus de dégrillage ou tamisage ou dégrilleur fin? Oui, vers filière ordures ménagères

Existe-t-il des refus de dessablage? Oui, stockage sur site

Existe-t-il des refus de dégraissage? Oui, vidangeur agréé 1 fois tous les 2 ans

Bon entretien et bon fonctionnement des prétraitements? Oui

Evacuation régulière et correcte des refus de prétraitements? Manque d'informations

L'jection de matière de vidange perturbe-t-elle le fonctionnement de la file eau ? Non

? Traitements

Présence de lentilles d'eau récurrente sans enlèvement ? Absence de lentilles le jour de la visite mais prolifération probable en période estivale

Présence de ragondins et absence de piégeage ? Oui

Bon état des berges et/ou de la géomembrane ? Continuer à retirer la végétation aquatique lorsqu'elle prolifère en surface des lagunes

Curage régulier du cône de sédimentation en entrée 1ère lagune ? Non, à réaliser (en même temps que le curage si possible)

Lagunes étanches ? Plusieurs bilans montrent un débit moindre en sortie laissant supposer un défaut d'étancheité
 Lagunes à curer rapidement et/ou retard dans le curage ? Curage urgent identifié en 2018 , prévoir le curage des boues accumulées dans le fossé (milieu receiteur)

? Qualité du rejet

Estimation des rendements de la station : Mauvais selon Bilan 24h avril 2022: DBO5= 74%; DCO= 53%; MES= 57%; NK= 58%

(à nuancer à cause d'une forte incertitude sur les débits)

? Fiabilité de la surveillance (seulement Step < 2000 EH)

Le bilan d'autosurveillance est-il représentatif? Non, surcharge hydraulique et différence de débit entrée/sortie

Existe-t-il un canal de mesure de débit ou une mesure de débit fixe in-situ? Oui

Les analyses sont elles réalisées par un laboratoire agréé ou accrédité? Oui, par le laboratoire Terana

Les bilans d'autosurveillance sont-ils réalisés par un bureau d'étude indépendant et spécialisé? Oui, par le laboratoire Terana

Sous produits

Nécessite de prévoir un curage dès que possible.

Bathymétrie réalisée en 2018 : lagune n°1: 29,5%, lagune n°2: 22% et lagune n°3: 16%

La compétence de ramassage et traitement des boues a été transférée au SYTEC

Données chiffrées

Tableau de synthèse

Paramètre	Pollution entrante			Rendement	Pollution sortante	
	Charge	Capacité	Concentration		Charge	Concentration
VOL	222 m3/j	370 %			127 m3/j	
DBO5	9,3 Kg/j	39 %	42 mg/l	74 %	2,4 Kg/j	19 mg/l
DCO	29,8 Kg/j	62 %	134 mg/l	53 %	14,1 Kg/j	111 mg/l
MES	14,2 Kg/j		64 mg/l	57 %	6,1 Kg/j	48 mg/l
NGL	4,1 Kg/j		18,2 mg/l	59 %	1,7 Kg/j	13,1 mg/l
NTK	3,6 Kg/j		16,3 mg/l	58 %	1,5 Kg/j	12 mg/l
PT	0,5 Kg/j		2,4 mg/l	47 %	0,3 Kg/j	2,2 mg/l

Problèmes rencontrés en 2023

Problèmes liés...

... à la collecte des effluents	Non
... à l'atteinte des performances européennes	Non
... à l'autosurveillance	Non
... à l'exploitation des ouvrages	Non
... à la production des boues	Non
... à la vétusté	Non
... à la destination des sous-produits	Non

Accès aux données

Les données historiques sont disponibles en téléchargement depuis la thématique "Usages et pressions polluantes domestiques et urbaines" ou sous forme d'archive depuis le catalogue de données du SIE du Bassin Adour Garonne (<http://adour-garonne.eaufrance.fr>).

Accès à la fiche du Portail d'information sur l'assainissement collectif : <https://assainissement.developpement-durable.gouv.fr/pages/data/fiche-0515231V002>