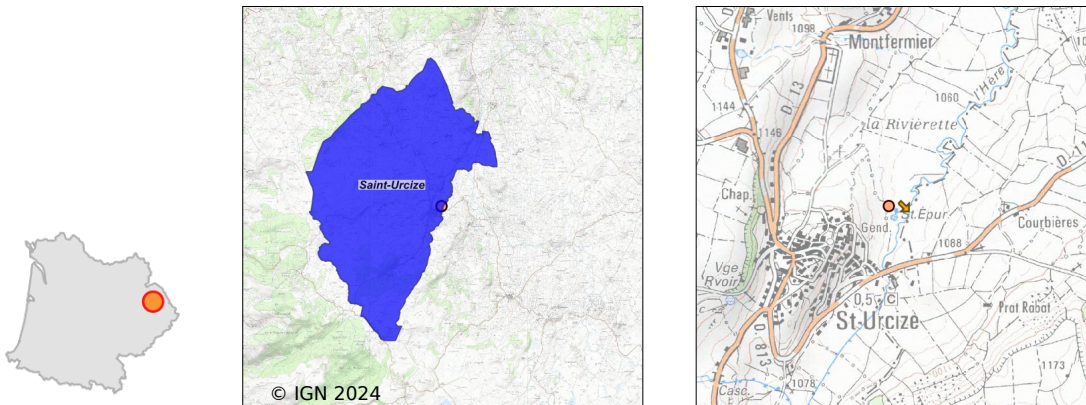


Système d'assainissement 2022

ST URClIZE

Réseau de type Unitaire



Station : ST URClIZE

Code Sandre	0515216V002
Nom du maître d'ouvrage	COMMUNE DE SAINT URClIZE
Nom de l'exploitant	-
Date de mise en service	janvier 1995
Date de mise hors service	-
Niveau de traitement	Secondaire bio (Ntk)
Capacité	850 équivalent-habitant
Charge nominale DBO5	46 Kg/j
Charge nominale DCO	92 Kg/j
Charge nominale MES	85 Kg/j
Débit nominal temps sec	130 m ³ /j
Débit nominal temps pluie	-
Filières EAU	File 1: Prétraitements, Décantation physique, Lit bactérien
Filières BOUE	File 1: Digestion anaérobie mésophile
Filières ODEUR	
Coordonnées du point de rejet (Lambert 93)	700 616, 6 400 000 - Coordonnées établies (précision du décamètre)
Milieu récepteur	Rivière - L'Hère

Chronologie des raccordements au réseau

Raccordements communaux

100% de Saint-Urcize depuis 1964

Observations SDDE

Systeme de collecte

- ? Déversements d'eaux usées observés sur le réseau (DO / trop plein de poste)
- Par temps sec : Non Par temps de pluie : Oui
- ? Arrivées d'effluents non domestiques: Non
- ? Arrivées d'eaux parasites temporaires et/ou permanentes
- Estimation des ECPP 17% du débit entrant lors du bilan 24h 2021 en condition de temps sec et nappe basse (mais 60% d'ECP globales sur un an d'après le poste en entrée).
- ? Surcharges hydrauliques (sur plusieurs jours) Oui
- ? Entretien du réseau d'assainissement
- Entretien correct des équipements électromécaniques? Oui
- Entretien régulier des postes? Oui
- Destination des produits de curage? Sans objet
- Poste de relèvement principal sous télésurveillance? Non
- Réseau unitaire : curage régulier des tronçons et des DO? Sans objet
- Étude diagnostic réseau réalisée: Oui en 2015
- Le maître d'ouvrage fait-il des recherches de mauvais branchements? Oui
- Le maître d'ouvrage fait-il ou prévoit-il de faire des travaux de réhabilitation du réseau? Travaux de réduction des ECPP et création d'un nouveau DO en amont de la station réalisés en 2017

Station d'épuration

- ? Aspect Général
- Entretien correct des abords? Correct Etat correct du génie civil des ouvrages? Moyen
- Entretien correct des équipements électromécaniques? Oui
- Station en partie sous télésurveillance (poste de relèvement/ recirculation / aération): Non
- Nombre de jours d'arrêt complet de la step durant l'année: 0
- Exploitation quotidienne à améliorer? Bon entretien de la filière
- Remarques sur les défauts d'équipements de sécurité collective et individuelle: Absence
- Odeurs anormales sur le site? Non
- Bruits excessifs sur le site? Non
- ? Prétraitements
- Existe-t-il des refus de dégrillage ou tamisage ou dégrilleur fin? Oui
- Existe-t-il des refus de dessablage? Oui
- Existe-t-il des refus de dégraissage? Oui
- Bon entretien et bon fonctionnement des prétraitements? Oui
- Evacuation régulière et correcte des refus de prétraitements? Oui
- Linjection de matière de vidange perturbe-t-elle le fonctionnement de la file eau ? Absence d'injection de matière de vidange
- ? Traitements
- Bonne répartition des effluents sur le lit bactérien ? Dysfonctionnement ponctuel du sprinkler, l'exploitant assure la maintenance dès constat d'une défaillance
- Lit bactérien colmatés et/ou en voie de colmatage ? Non
- ? Qualité du rejet
- Estimation des rendements de la station lors du bilan 24h en octobre 2021 DBO= 96%; DCO= 81%; MES= 61%; NK=88% et Pt= 41%, le jour du bilan la charge organique est faible (10% de la charge nominale organique) ainsi

que la charge hydraulique (17% du débit nominal)

? Fiabilité de l'autosurveillance (seulement Step < 2000 EH)

Le ou les bilans d'autosurveillance sont-ils représentatifs? Oui

Existe-t-il un canal de mesure de débit ou une mesure de débit fixe in-situ? Oui

Les analyses sont elles réalisées par un laboratoire agréé ou accrédité? Oui par le laboratoire Terana

Les bilans d'autosurveillance sont-ils réalisés par un bureau d'étude indépendant et spécialisé? Oui par le laboratoire Terana

Sous produits

Digesteur/FTE : enlèvement des boues réalisé cette année ? Pompage de 13 m3 en mai 2020 soit 0,72 T de MS si l'on considère une concentration en boues de 55g/l.

La production de boue calculée par l'exploitant est elle pertinente ? Production théorique = 1,2 T de MS

La gestion de la filière boue perturbe t elle le fonctionnement de la station ? Non

Le manque d'extraction de boue est-il du à un défaut d'exploitation? Extraction faite en 2020 et 2021

Destination(s) des boues évacuées : Compétence ramassage et traitement des boues transférées au SYTEC

Données chiffrées

Tableau de synthèse

Paramètre	Pollution entrante			Rendement	Pollution sortante	
	Charge	Capacité	Concentration		Charge	Concentration
VOL	28,3 m3/j	22 %			11,8 m3/j	
DBO5	6,2 Kg/j	14 %	220 mg/l	95 %	0,3 Kg/j	23,7 mg/l
DCO	13,1 Kg/j	14 %	460 mg/l	90 %	1,3 Kg/j	113 mg/l
MES	3,4 Kg/j		120 mg/l	86 %	0,5 Kg/j	39 mg/l
NGL	1,8 Kg/j		62 mg/l	50 %	0,9 Kg/j	74 mg/l
NTK	1,8 Kg/j		62 mg/l	77 %	0,4 Kg/j	34 mg/l
PT	0,2 Kg/j		7,1 mg/l	70 %	0,1 Kg/j	5,1 mg/l

Problèmes rencontrés en 2022

Problèmes liés...

... à la collecte des effluents	Non
...à l'atteinte des performances européennes	Non
...à l'autosurveillance	Non
...à l'exploitation des ouvrages	Non
...à la production des boues	Non
...à la vétusté	Non
...à la destination des sous-produits	Non

Accès aux données

Les données historiques sont disponibles en téléchargement depuis la thématique "Usages et pressions polluantes domestiques et urbaines" ou sous forme d'archive depuis le catalogue de données du SIE du Bassin Adour Garonne (<http://adour-garonne.eaufrance.fr>).

Accès à la fiche du Portail d'information sur l'assainissement communal : <http://assainissement.developpementdurable.gouv.fr/station.php?code=0515216V002>