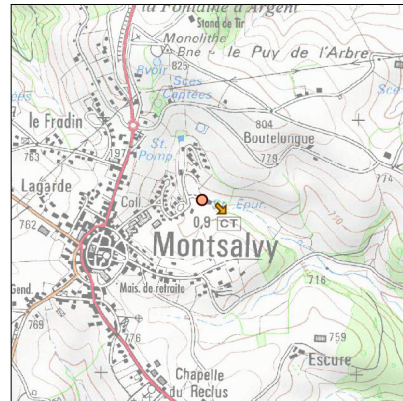


Système d'assainissement 2022

MONTSALVY (QUARTIER EST)

Réseau de type Mixte



Station : MONTSALVY (QUARTIER EST)

Code Sandre	0515134V002
Nom du maître d'ouvrage	COMMUNE DE MONTSALVY
Nom de l'exploitant	COMMUNE DE MONTSALVY
Date de mise en service	juillet 1979
Date de mise hors service	-
Niveau de traitement	Secondaire bio (Ntk)
Capacité	800 équivalent-habitant
Charge nominale DBO5	43 Kg/j
Charge nominale DCO	86 Kg/j
Charge nominale MES	56 Kg/j
Débit nominal temps sec	96 m3/j
Débit nominal temps pluie	-
Filières EAU	File 1: Prétraitements, Boues activées faible charge, aération p
Filières BOUE	File 1: Lits de séchage
Filières ODEUR	
Coordonnées du point de rejet (Lambert 93)	660 834, 6 401 219 - Coordonnées établies (précision du décamètre)
Milieu récepteur	Rivière - Ruisseau de Palefer

Chronologie des raccordements au réseau

Raccordements communaux

49% de Montsalvy depuis 2011

Observations SDDE

Système de collecte

- ? Déversements d'eaux usées observés sur le réseau (DO / trop plein de poste)
Par temps sec : oui Par temps de pluie : oui Si oui, liés à des problèmes d'exploitation (bouchage DO, pannes pompes.): non
- ? Arrivées d'effluents non domestiques: RAS
- ? Arrivées d'eaux parasites temporaires et/ou permanentes
- Estimation des ECPP: bilan terana 22 : 73% d'ECPP (temps sec nappe moyenne)
- ? Surcharges hydrauliques (sur plusieurs jours): oui
entraînant un dysfonctionnement de la station
- Volume moyen mensuel maximum reçu
- ? Entretien du réseau d'assainissement
- Entretien correct des équipements électromécaniques (pompes)?oui
- Entretien régulier des postes (pompages des flottants et curage des postes)?
- Destination des produits de curage?
- Poste de relèvement principal sous télésurveillance?
- Réseau unitaire : curage régulier des tronçons et des DO?
- Étude diagnostic réseau réalisée: 2017-2018
- Le maître d'ouvrage fait-il des recherches de mauvais branchements? oui
- Le maître d'ouvrage fait-il ou prévoit-il de faire des travaux de réhabilitation du réseau? oui

Station d'épuration

- ? Aspect Général
- Entretien correct des abords?non Etat correct du génie civil des ouvrages? vétuste
- Entretien correct des équipements électromécaniques ? oui Durée trop longue des pannes électromécaniques : non
- Station en partie sous télésurveillance (poste de relèvement/ recirculation / aération,,): non
- Nombre de jours d'arrêt complet de la step durant l'année: pas d'infos
- Exploitation quotidienne à améliorer? (si oui, principaux défauts d'exploitation): station obsolète
- Remarques sur les défauts d'équipements de sécurité collective et individuelle:RAS
- Odeurs anormales sur le site?non
- Bruits excessifs sur le site?non
- ? Prétraitements
- Existe-t-il des refus de dégrillage ou tamisage ou dégrilleur fin? (si oui, destination): oui, ordures ménagères
- Existe-t-il des refus de dessablage? (si oui, destination): oui, enfouis
- Existe-t-il des refus de dégraissage? (si oui, destination): oui, vidangeur
- Bon entretien et bon fonctionnement des prétraitements?oui
- Evacuation régulière et correcte des refus de prétraitements? (si non, pourquoi?): oui
- Linjection de matière de vidange perturbe-t-elle le fonctionnement de la file eau ?pas d'injection de matière de vidange
- ? Traitements
- Pertes de boues régulières, remontée du voile de boue? oui, aucune production de boues sur cette step en 2022
- Réglages corrects des équipements électromécaniques? (aération/recirculation/extraction): oui, pb de turbine?
- Maintien dun taux de boue correct dans le BA? non, très variable
- ? Qualité du rejet

Estimation des rendements de la station: bilan octobre 2022: DBO5: 94% (4mg/l); DCO: 86% (23,7mg/l); MES: 79% (9,2mg/l), (avec 2% de charge organique en entrée de station)
 ? Fiabilité de lauto-surveillance (seulement Step < 2000 EH)
 Le ou les bilans d'auto-surveillance sont-ils représentatifs?oui
 Existe-t-il un canal de mesure de débit ou une mesure de débit fixe in-situ?oui, lame en V en sortie
 Les analyses sont-elles réalisées par un laboratoire agréé ou accrédité?oui, terana
 Les bilans d'auto-surveillance sont-ils réalisés par un bureau d'étude indépendant et spécialisé?oui terana

Sous produits

Capacité de stockage des boues suffisante pour garder un taux de boue correct dans les bassins ?oui
 $1,15 \text{ kg DBO}_5/\text{j} \times 365 \times 94\% \times 0,7 = 0,3 \text{ T}$ de MS par an à produire
 Production de boue réelle de la station (calcul MAGE et non pas exploitant) (hors réactifs): 0 m^3 extraits x 1% (siccité en sortie de clarificateur) = 0 kg de MS produite
 Taux de production de boue calculé par la MAGE (prod réelle / prod théorique): 0%
 Le taux de production de boue de la station est-il correct ? non

Données chiffrées

Tableau de synthèse

Paramètre	Pollution entrante			Rendement	Pollution sortante	
	Charge	Capacité	Concentration		Charge	Concentration
VOL	16,2 m3/j	17 %			16,2 m3/j	
DBO5	1,1 Kg/j	3 %	71 mg/l	95 %	0,1 Kg/j	3,7 mg/l
DCO	2,7 Kg/j	3 %	164 mg/l	86 %	0,4 Kg/j	23,5 mg/l
MES	0,7 Kg/j		43 mg/l	79 %	0,2 Kg/j	9,2 mg/l
NGL	0,6 Kg/j		36 mg/l	62 %	0,2 Kg/j	13,6 mg/l
NTK	0,6 Kg/j		36 mg/l	86 %	0,1 Kg/j	4,9 mg/l
PT	0,1 Kg/j		3,9 mg/l	-57,9 %	0,1 Kg/j	6,2 mg/l

Problèmes rencontrés en 2022

Problèmes liés...

... à la collecte des effluents	Non
... à l'atteinte des performances européennes	Non
... à l'auto-surveillance	Non
... à l'exploitation des ouvrages	Non
... à la production des boues	Non
... à la vétusté	Non
... à la destination des sous-produits	Non

Accès aux données

Les données historiques sont disponibles en téléchargement depuis la thématique "Usages et pressions polluantes domestiques et urbaines" ou sous forme d'archive depuis le catalogue de données du SIE du Bassin Adour Garonne (<http://adour-garonne.eaufrance.fr>).

Accès à la fiche du Portail d'information sur l'assainissement communal : <http://assainissement.developpementdurable.gouv.fr/station.php?code=0515134V002>