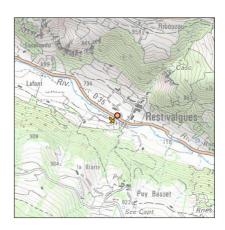


# Système d'assainissement 2023 FONTANGES (Restivalgues) Réseau de type Séparatif







# Station: FONTANGES (Restivalgues)

Code Sandre 0515070V002

Nom du maître d'ouvrage COMMUNAUTE DE COMMUNES DU PAYS DE SALERS Nom de l'exploitant COMMUNAUTE DE COMMUNES DU PAYS DE SALERS

Date de mise en service juillet 2001

Date de mise hors service

Niveau de traitement Primaire bio simple (Décanteur Digesteur

Capacité 50 équivalent-habitant

Débit nominal temps pluie -

Filères EAU File 1: Filtres à sables

Filières BOUE Filières ODEUR

Coordonnées du point de rejet 662 770, 6 445 048 - Coordonnées établies (précision du décamètre)

(Lambert 93)

Milieu récepteur Rivière - L'Aspre







## Observations SDDE

#### Système de collecte

? Déversements d'eaux usées observés sur le réseau (DO / trop plein de poste)

Par temps sec : Non Par temps de pluie : Oui

? Arrivées d'effluents non domestiques: Absence d'effluents non domestiques

? Arrivées d'eaux parasites temporaires et/ou permanentes

Estimation des ECPP à 25%, la valeur déterminée en 2005 (75% d'ECPP soit 6 m3/j) lors du schéma communal d'assainissement a été faussée par une fuite du réseau AEP lors de la campagne

? Surcharges hydrauliques (sur plusieurs jours) : Non

? Entretien du réseau d'assainissement

Entretien correct des équipements électromécaniques (pompes)? Absence d'équipements électromécaniques

Entretien régulier des postes (pompages des flottants et curage des postes)? Absence de postes

Destination des produits de curage? Sans objet

Poste de relèvement principal sous télésurveillance? Sans objet

Réseau unitaire : curage régulier des tronçons et des DO? Sans objet

Étude diagnostic réseau réalisée en 2005. La communauté de communes est en cours de réalisation d'un schéma directeur. Dans ce cadre, un diagnostic réseau et STEP sera fait sur le système d'assainissement de Restivalgues.

Le maître d'ouvrage fait il des recherches de mauvais branchements? Oui dans le cadre du schéma intercommunal Le maître d'ouvrage fait-il ou prévoit-il de faire des travaux de réhabilitation du réseau? En attente des conclusions du schéma intercommunal pour connaître le programme de travaux

#### Station d'épuration

? Aspect Général

Entretien correct des abords? Oui Etat correct du génie civil des ouvrages? Oui

Entretien correct des équipements mécaniques? Oui

Station en partie sous télésurveillance (poste de relèvement/recirculation / aération,,,): Non

Nombre de jours d'arrêt complet de la step durant lannée : 0

Exploitation quotidienne à améliorer? Fonctionnement de la chasse à revoir (marnage aléatoire)

Remarques sur les défauts d'équipements de sécurité collective et individuelle: 0

Odeurs anormales sur le site? Non

Bruits excessifs sur le site? Non

? Prétraitements

Existe-t-il des refus de dégrillage ou tamisage ou dégrilleur fin? Non

Existe-t-il des refus de dessablage? Non

Existe-t-il des refus de dégraissage? Non

Bon entretien et bon fonctionnement des prétaitements? Oui

Evacuation régulière et correcte des refus de prétraitements? Oui

Linjection de matière de vidange perturbe-t-elle le fonctionnement de la file eau ? Absence d'injection de matière de vidange

? Traitements

Bonne répartition des effluents sur les filtres? Oui

Filtres colmatés et/ou en voie de colmatage? Non

Roseaux régulièrement faucardés ? Oui, une fois par an.

? Qualité du rejet

Estimation des rendements de la station : Absence de bilan à la connaissance de la MAGE mais selon une étude de la MAGE les filières FPR du département comprises entre 0 et 99EH soit 23 stations disposent de rendements moyens (réalisés sur 23 bilans connus) de DBO= 79%, DCO= 70% et MES=79%. Le jour de la visite en 2023, il n'y avait aucun écoulement dans le canal de sortie. L'exploitant indique ne jamais voir d'écoulement dans le canal (-> absence d'étanchéité des filtres).

? Fiabilité de lautosurveillance (seulement Step < 2000 EH)







Le ou les bilans d'autosurveillance sont-ils représentatifs? Absence de bilan Existe-t-il un canal de mesure de débit ou une mesure de débit fixe in-situ? Oui, en sortie

## Sous produits

Digesteur/FTE : enl¿ment des boues r¿is¿ette ann¿? Non Si non, auraient-elles d¿ l¿¿e ? Oui, chapeau de boues ¿is dans le d¿nteur digesteur

La production de boue calcul¿par l'exploitant est elle pertinente ? Absence de calcul

Des analyses sont elles r¿is; par l¿exploitant sur les boues extraites (Siccit¿? Non

La gestion de la fili $\xi$  boue perturbe t elle le fonctionnement de la station ? Possible d $\xi$ rt de boues vers le filtre si l'entretien n'est pas r $\xi$ is $\xi$ Destination(s) des boues  $\xi$ cu $\xi$ : Evacuation par hydrocureur et traitement sur une station de traitement

Une mesure de la hauteur de boues en surface du filtre a ¿ r¿is¿en avril 2021 par la MAGE. La hauteur de boues a ¿ d¿rmin¿comme ¿nt faible.

#### Données chiffrées

#### Tableau de synthèse

Paramètre	Pollution entrante			Rendement	Pollution sortante	
	Charge	Capacité	Concentration		Charge	Concentration
VOL	$3.8 \text{ m}3/\mathrm{j}$	47 %			$3.8 \text{ m}3/\mathrm{j}$	
DBO5	$1,2~\mathrm{Kg/j}$	39 %	309 mg/l	30,2 %	$0.8~{ m Kg/j}$	$216~\mathrm{mg/l}$
DCO	$2.8~{ m Kg/j}$	70 %	750 mg/l	29,9 %	2 Kg/j	$530~\mathrm{mg/l}$
MES	$1,2~\mathrm{Kg/j}$		312 mg/l	50 %	$0.6~\mathrm{Kg/j}$	157  mg/l
NGL	$0.3~\mathrm{Kg/j}$		80 mg/l	0 %	$0.3~{ m Kg/j}$	80 mg/l
NTK	$0.3~{ m Kg/j}$		80 mg/l	30 %	$0.2~\mathrm{Kg/j}$	56 mg/l
PT	$0~{ m Kg/j}$		10.7  mg/l	0 %	0 Kg/j	10,7 mg/l

## Accès aux données

Les données historiques sont disponibles en téléchargement depuis la thématique "Usages et pressions polluantes domestiques et urbaines" ou sous forme d'archive depuis le catalogue de données du SIE du Bassin Adour Garonne (http://adour-garonne.eaufrance.fr).

 $Acc\'{e}s~\`a~la~fiche~du~Portail~d'information~sur~l'assainissement~collectif: https://assainissement.developpement-durable.gouv.fr/pages/data/fiche-0515070V002$ 



