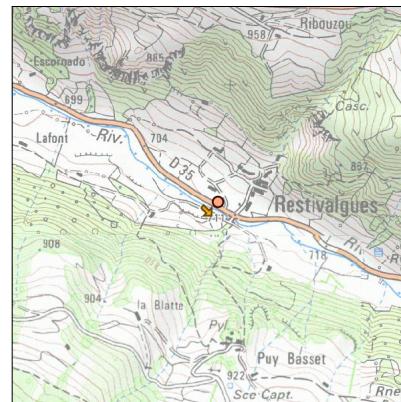
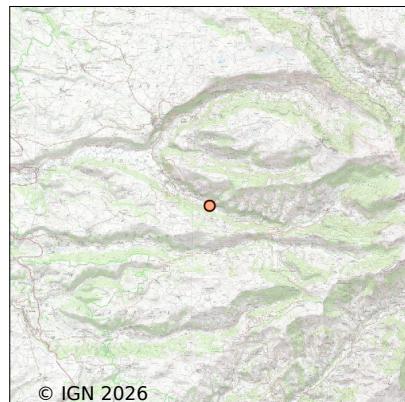


# Système d'assainissement 2023

## FONTANGES (Restivalgues)

### Réseau de type Séparatif



## Station : FONTANGES (Restivalgues)

<b>Code Sandre</b>	<b>0515070V002</b>
<b>Nom du maître d'ouvrage</b>	COMMUNAUTE DE COMMUNES DU PAYS DE SALERS
<b>Nom de l'exploitant</b>	COMMUNAUTE DE COMMUNES DU PAYS DE SALERS
<b>Date de mise en service</b>	juillet 2001
<b>Date de mise hors service</b>	-
<b>Niveau de traitement</b>	Primaire bio simple (Décanteur Digesteur)
<b>Capacité</b>	50 équivalent-habitant
<b>Charge nominale DBO5</b>	3 Kg/j
<b>Charge nominale DCO</b>	4 Kg/j
<b>Charge nominale MES</b>	4 Kg/j
<b>Débit nominal temps sec</b>	8 m <sup>3</sup> /j
<b>Débit nominal temps pluie</b>	-
<b>Filières EAU</b>	File 1: Filtres à sables
<b>Filières BOUE</b>	
<b>Filières ODEUR</b>	
<b>Coordonnées du point de rejet (Lambert 93)</b>	662 770, 6 445 048 - Coordonnées établies (précision du décamètre)
<b>Milieu récepteur</b>	Rivière - L'Aspre

## Observations SDDE

### Système de collecte

? Déversements d'eaux usées observés sur le réseau (DO / trop plein de poste)  
Par temps sec : Non Par temps de pluie : Oui  
? Arrivées d'effluents non domestiques: Absence d'effluents non domestiques  
? Arrivées d'eaux parasites temporaires et/ou permanentes  
Estimation des ECPP à 25%, la valeur déterminée en 2005 (75% d'ECPP soit 6 m<sup>3</sup>/j) lors du schéma communal d'assainissement a été faussée par une fuite du réseau AEP lors de la campagne  
? Surcharges hydrauliques (sur plusieurs jours) : Non  
? Entretien du réseau d'assainissement  
Entretien correct des équipements électromécaniques (pompes)? Absence d'équipements électromécaniques  
Entretien régulier des postes (pompages des flottants et curage des postes)? Absence de postes  
Destination des produits de curage? Sans objet  
Poste de relèvement principal sous télésurveillance? Sans objet  
Réseau unitaire : curage régulier des tronçons et des DO? Sans objet  
Étude diagnostic réseau réalisée en 2005. La communauté de communes est en cours de réalisation d'un schéma directeur. Dans ce cadre, un diagnostic réseau et STEP sera fait sur le système d'assainissement de Restivalgues.  
Le maître d'ouvrage fait-il des recherches de mauvais branchements? Oui dans le cadre du schéma intercommunal  
Le maître d'ouvrage fait-il ou prévoit-il de faire des travaux de réhabilitation du réseau? En attente des conclusions du schéma intercommunal pour connaître le programme de travaux

### Station d'épuration

? Aspect Général  
Entretien correct des abords? Oui Etat correct du génie civil des ouvrages? Oui  
Entretien correct des équipements mécaniques? Oui  
Station en partie sous télésurveillance (poste de relèvement/ recirculation / aération,,,) : Non  
Nombre de jours d'arrêt complet de la step durant l'année : 0  
Exploitation quotidienne à améliorer? Fonctionnement de la chasse à revoir (marnage aléatoire)  
Remarques sur les défauts d'équipements de sécurité collective et individuelle: 0  
Odeurs anormales sur le site? Non  
Bruits excessifs sur le site? Non  
? Prétraitements  
Existe-t-il des refus de dégrillage ou tamisage ou dégrilleur fin? Non  
Existe-t-il des refus de dessablage? Non  
Existe-t-il des refus de dégraissage? Non  
Bon entretien et bon fonctionnement des prétraitements? Oui  
Evacuation régulière et correcte des refus de prétraitements? Oui  
L'injection de matière de vidange perturbe-t-elle le fonctionnement de la file eau ? Absence d'injection de matière de vidange  
? Traitements  
Bonne répartition des effluents sur les filtres? Oui  
Filtres colmatés et/ou en voie de colmatage ? Non  
Roseaux régulièrement fauquardés ? Oui, une fois par an.  
? Qualité du rejet  
Estimation des rendements de la station : Absence de bilan à la connaissance de la MAGE mais selon une étude de la MAGE les filières FPR du département comprises entre 0 et 99EH soit 23 stations disposent de rendements moyens (réalisés sur 23 bilans connus) de DBO= 79%, DCO= 70% et MES=79%. Le jour de la visite en 2023, il n'y avait aucun écoulement dans le canal de sortie. L'exploitant indique ne jamais voir d'écoulement dans le canal (-> absence d'étanchéité des filtres).  
? Fiabilité de la surveillance (seulement Step < 2000 EH)

Le ou les bilans d'autosurveilance sont-ils représentatifs? Absence de bilan  
Existe-t-il un canal de mesure de débit ou une mesure de débit fixe in-situ? Oui, en sortie

## Sous produits

Digesteur/FTE : enlèvement des boues risque cette année? Non Si non, auraient-elles été lâchées ? Oui, chapeau de boues dans le débiteur digesteur

La production de boue calculée par l'exploitant est elle pertinente ? Absence de calcul

Des analyses sont elles réalisées par l'exploitant sur les boues extraites (Siccité)? Non

La gestion de la filière boue perturbe-t-elle le fonctionnement de la station ? Possible déversement de boues vers le filtre si l'entretien n'est pas réalisé Destination(s) des boues : évacuation par hydrocureur et traitement sur une station de traitement

Une mesure de la hauteur de boues en surface du filtre a été réalisée en avril 2021 par la MAGE. La hauteur de boues a été déclarée comme étant faible.

## Données chiffrées

### Tableau de synthèse

Paramètre	Pollution entrante			Rendement	Pollution sortante	
	Charge	Capacité	Concentration		Charge	Concentration
VOL	3,8 m <sup>3</sup> /j	47 %			3,8 m <sup>3</sup> /j	
DBO5	1,2 Kg/j	39 %	309 mg/l	30,2 %	0,8 Kg/j	216 mg/l
DCO	2,8 Kg/j	70 %	750 mg/l	29,9 %	2 Kg/j	530 mg/l
MES	1,2 Kg/j		312 mg/l	50 %	0,6 Kg/j	157 mg/l
NGL	0,3 Kg/j		80 mg/l	0 %	0,3 Kg/j	80 mg/l
NTK	0,3 Kg/j		80 mg/l	30 %	0,2 Kg/j	56 mg/l
PT	0 Kg/j		10,7 mg/l	0 %	0 Kg/j	10,7 mg/l

## Accès aux données

Les données historiques sont disponibles en téléchargement depuis la thématique "Usages et pressions polluantes domestiques et urbaines" ou sous forme d'archive depuis le catalogue de données du SIE du Bassin Adour Garonne (<http://adour-garonne.eaufrance.fr>).

Accès à la fiche du Portail d'information sur l'assainissement collectif : <https://assainissement.developpement-durable.gouv.fr/pages/data/fiche-0515070V002>