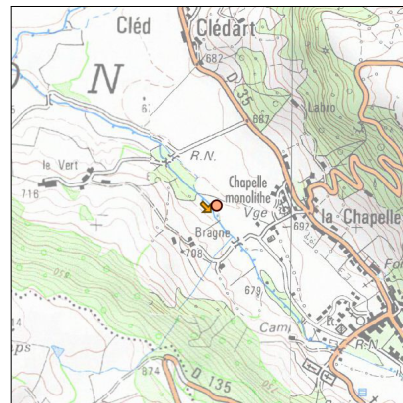
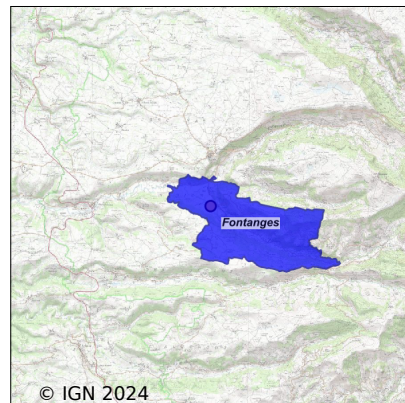


# Système d'assainissement 2022

## FONTANGES

### Réseau de type Mixte



## Station : FONTANGES

<b>Code Sandre</b>	<b>0515070V001</b>
<b>Nom du maître d'ouvrage</b>	COMMUNAUTE DE COMMUNES DU PAYS DE SALERS
<b>Nom de l'exploitant</b>	COMMUNAUTE DE COMMUNES DU PAYS DE SALERS
<b>Date de mise en service</b>	janvier 1993
<b>Date de mise hors service</b>	-
<b>Niveau de traitement</b>	Secondaire bio (Ntk)
<b>Capacité</b>	600 équivalent-habitant
<b>Charge nominale DBO5</b>	36 Kg/j
<b>Charge nominale DCO</b>	72 Kg/j
<b>Charge nominale MES</b>	54 Kg/j
<b>Débit nominal temps sec</b>	90 m3/j
<b>Débit nominal temps pluie</b>	-
<b>Filières EAU</b>	File 1: Prétraitements, Décantation physique, Lit bactérien
<b>Filières BOUE</b>	File 1: Digestion anaérobie mésophile
<b>Filières ODEUR</b>	
<b>Coordonnées du point de rejet (Lambert 93)</b>	660 286, 6 446 598 - Coordonnées établies (précision du décamètre)
<b>Milieu récepteur</b>	Rivière - L'Aspre

# Chronologie des raccordements au réseau

## Raccordements communaux

100% de Fontanges depuis 1964

## Observations SDDE

### Système de collecte

? Déversements d'eaux usées observés sur le réseau (DO / trop plein de poste)

Par temps sec : Non Par temps de pluie : Oui

? Arrivées d'effluents non domestiques : Non toutefois présence de graisses

? Arrivées d'eaux parasites temporaires et/ou permanentes

Estimation des ECPP selon le bilan 2021 : 32% du débit entrant (temps sec et nappe basse). On notera que le jour du bilan la charge hydraulique admise sur la station représente seulement 11,3% du nominal (soit un volume d'ECPP de 10,1 m<sup>3</sup>/j). L'estimation des ECPP n'a pas été faite en 2022 en raison de la présence de pluie lors du bilan 24h.

? Surcharges hydrauliques (sur plusieurs jours) : A contrôler suite aux travaux réseau

? Entretien du réseau d'assainissement

Entretien correct des équipements électromécaniques ? Absence d'équipements électromécaniques

Entretien régulier des postes (pompages des flottants et curage des postes) ? Pas de poste sur le réseau, un poste en entrée de STEP nettoyé par l'exploitant

Destination des produits de curage ? Sans objet

Poste de relèvement principal sous télésurveillance ? Pas de télésurveillance

Réseau unitaire : curage régulier des tronçons et des DO ? Oui sur les points dits "sensibles"

Étude diagnostic réseau réalisée en 2017. Les travaux réseaux ont été réalisés, il est conseillé de réaliser une campagne de mesure post travaux pour connaître la part d'ECPP restante.

Le maître d'ouvrage fait-il des recherches de mauvais branchements ? Oui

Le maître d'ouvrage fait-il ou prévoit-il de faire des travaux de réhabilitation du réseau ? Oui travaux réalisés en 2018 en concordance avec les conclusions du diagnostic réseau

### Station d'épuration

? Aspect Général

Entretien correct des abords ? Oui Etat correct du génie civil des ouvrages ? Oui

Entretien correct des équipements électromécaniques ? Oui

Station en partie sous télésurveillance (poste de relèvement/ recirculation / aération,..) : Non

Nombre de jours d'arrêt complet de la step durant l'année : 0

Exploitation quotidienne à améliorer ? Remplir le cahier d'exploitation au minimum une fois par semaine (relevé compteurs, volume refus dégrillage...)

Remarques sur les défauts d'équipements de sécurité collective et individuelle : Non

Odeurs anormales sur le site ? Non

Bruits excessifs sur le site ? Non

? Prétraitements

Existe-t-il des refus de dégrillage ou tamisage ou dégrilleur fin ? Oui, en décharge

Existe-t-il des refus de dessablage ? Oui dépôt sur place

Existe-t-il des refus de dégraissage ? Oui

Bon entretien et bon fonctionnement des prétraitements ? Oui

Evacuation régulière et correcte des refus de prétraitements ? Oui

Linjection de matière de vidange perturbe-t-elle le fonctionnement de la file eau ? Absence d'injection de matières de vidange

? Traitements

Bonne répartition des effluents sur le lit bactérien ? Oui

Lit bactérien colmatés et/ou en voie de colmatage ? Présence de résidus de pouzzolane dans le canal de sortie -> dégradation de la pouzzolane?

? Qualité du rejet

Estimation des rendements de la station: Bilan 24h 2022 : DBO5= 83%; DCO= 64 %; MES= 60 %; NK= 34% et Pt= 0% avec les concentrations suivantes : DBO5= 32 mg/l; DCO= 158 mg/l; MES= 77 mg/l; NK= 42,3 mg/l et Pt= 9,04 mg/l

? Fiabilité de lauto-surveillance (seulement Step < 2000 EH)

Le ou les bilans d'auto-surveillance sont-ils représentatifs ? Oui

Existe-t-il un canal de mesure de débit ou une mesure de débit fixe in-situ ? Oui en sortie (canal lame en V) , pour l'entrée estimation du débit par suivi du niveau dans le poste de relevage

Les analyses sont-elles réalisées par un laboratoire agréé ou accrédité ? Oui par le laboratoire Terana

Les bilans d'auto-surveillance sont-ils réalisés par un bureau d'étude indépendant et spécialisé ? Oui par le laboratoire Terana

## Sous produits

Digester/FTE : enlèvement des boues résiduelle annuelle Non 19 m3 de boues ont été pompés soit 1 045 kg de MS si on considère une concentration en boues de 55g/l. Ce pompage correspond à deux années de production (absence de pompage en 2020).

La production de boue calculée par l'exploitant est-elle pertinente ? Pas de calcul par l'exploitant, selon la charge organique mesurée le jour du bilan (5,74 kg de DBO5) et le rendement de DBO5 mesuré à 83% la production annuelle devrait être de 1,2 tonne de MS

Des analyses sont-elles réalisées par l'exploitant sur les boues extraites (Siccité)? Non

La gestion de la filière boue perturbe-t-elle le fonctionnement de la station ? La charge admise sur la filière de traitement est faible ce qui impacte la production de boues en théorie au regard du nombre on devrait avoir une production de boues de ( 144EH permanent x 6 kg MS/EH/an) +(353 EH saisonnier \* 0,49kg MS/mois)= 1 tonne de MS

Le manque d'extraction de boue est-il dû à un défaut d'exploitation ? Non, la filière est dimensionnée pour 600EH

## Données chiffrées

### Tableau de synthèse

Paramètre	Pollution entrante			Rendement	Pollution sortante	
	Charge	Capacité	Concentration		Charge	Concentration
VOL	36 m3/j	40 %			29,9 m3/j	
DBO5	5,7 Kg/j	16 %	160 mg/l	83 %	1 Kg/j	32 mg/l
DCO	13,1 Kg/j	18 %	360 mg/l	64 %	4,7 Kg/j	158 mg/l
MES	5,7 Kg/j		160 mg/l	60 %	2,3 Kg/j	77 mg/l
NGL	1,9 Kg/j		54 mg/l	0,5 %	1,9 Kg/j	65 mg/l
NTK	1,9 Kg/j		54 mg/l	35 %	1,3 Kg/j	42 mg/l
PT	0,2 Kg/j		6,1 mg/l	-22,7 %	0,3 Kg/j	9 mg/l

## Problèmes rencontrés en 2022

### Problèmes liés...

... à la collecte des effluents	Non
...à l'atteinte des performances européennes	Non
...à l'autosurveillance	Non
...à l'exploitation des ouvrages	Non
...à la production des boues	Non
...à la vétusté	Non
...à la destination des sous-produits	Non

### Accès aux données

Les données historiques sont disponibles en téléchargement depuis la thématique "Usages et pressions polluantes domestiques et urbaines" ou sous forme d'archive depuis le catalogue de données du SIE du Bassin Adour Garonne (<http://adour-garonne.eaufrance.fr>).

Accès à la fiche du Portail d'information sur l'assainissement communal : <http://assainissement.developpementdurable.gouv.fr/station.php?code=0515070V001>