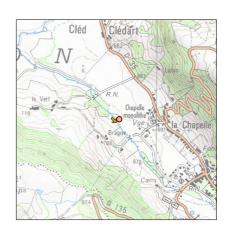


Système d'assainissement 2023 FONTANGES Réseau de type Mixte







Station: FONTANGES

Code Sandre	$0515070 \mathrm{V}001$
Code Sandre	05150707001

Nom du maître d'ouvrageCOMMUNAUTE DE COMMUNES DU PAYS DE SALERSNom de l'exploitantCOMMUNAUTE DE COMMUNES DU PAYS DE SALERS

Date de mise en service janvier 1993

Date de mise hors service

Niveau de traitement Secondaire bio (Ntk)

Capacité Secondaire bio (Ntk)

Débit nominal temps pluie -

Filières EAU File 1: Prétraitements, Décantation physique, Lit bactérien

File 1: Digestion anaérobie mésophile

Filières ODEUR

Coordonnées du point de rejet 660 286, 6 446 598 - Coordonnées établies (précision du décamètre)

(Lambert 93)

Milieu récepteur Rivière - L'Aspre







Chronologie des raccordements au réseau

Raccordements communaux

100% de Fontanges depuis 1964

Observations SDDE

Système de collecte

? Déversements d'eaux usées observés sur le réseau (DO / trop plein de poste)

Par temps sec : Non Par temps de pluie : Oui

? Arrivées d'effluents non domestiques : Non toutefois présence de graisses

? Arrivées d'eaux parasites temporaires et/ou permanentes

Estimation des ECPP selon le bilan 2023 : 43% du débit entrant (temps sec et nappe basse). On notera que le jour du bilan la charge hydraulique admise sur la station représente seulement 33% du nominal (soit un volume d'ECPP de 12,55 m3/j).

- ? Surcharges hydrauliques (sur plusieurs jours) : A contrôler suite aux travaux réseau
- ? Entretien du réseau d'assainissement

Entretien correct des équipements électromécaniques ? Absence d'équipements électromécaniques

Entretien régulier des postes (pompages des flottants et curage des postes) ? Pas de poste sur le réseau, un poste en entrée de STEP nettoyé par l'exploitant

Destination des produits de curage? Sans objet

Poste de relèvement principal sous télésurveillance ? Pas de télésurveillance

Réseau unitaire : curage régulier des tronçons et des DO ? Oui sur les points dits "sensibles". Hydrocurage du réseau entre les deux regards en amont de la station sur 70 ml en mars 2023

Étude diagnostic réseau réalisée en 2017. Les travaux réseaux ont été réalisé, il est conseillé de réaliser une campagne de mesure post travaux pour connaître la part d'ECPP restante.

Le maître d'ouvrage fait il des recherches de mauvais branchements ? Oui

Le maître d'ouvrage fait-il ou prévoit-il de faire des travaux de réhabilitation du réseau ? Oui travaux réalisés en 2018 en concordance avec les conclusions du diagnostic réseau

Station d'épuration

? Aspect Général

Entretien correct des abords ? Oui Etat correct du génie civil des ouvrages ? Oui

Entretien correct des équipements électromécaniques ? Oui

Station en partie sous télésurveillance (poste de relèvement/recirculation/aération,,,): Non

Nombre de jours d'arrêt complet de la step durant lannée : 0

Exploitation quotidienne à améliorer ? Remplir le cahier d'exploitation au minimum une fois par semaine (relevé compteurs, volume refus dégrillage...)

Remarques sur les défauts d'équipements de sécurité collective et individuelle : Evacuation des graisses difficile au regard de la configuration du site

Odeurs anormales sur le site? Non

Bruits excessifs sur le site? Non

? Prétraitements

Existe-t-il des refus de dégrillage ou tamisage ou dégrilleur fin ? Oui, en décharge

Existe-t-il des refus de dessablage? Oui dépôt sur place

Existe-t-il des refus de dégraissage? Oui

Bon entretien et bon fonctionnement des prétaitements ? Oui

Evacuation régulière et correcte des refus de prétraitements ? Oui

Linjection de matière de vidange perturbe-t-elle le fonctionnement de la file eau ? Absence d'injection de matières de vidange

? Traitements





Bonne répartition des effluents sur le lit bactérien ? Oui

Lit bactérien colmatés et/ou en voie de colmatage ? Présence de résidus de pouzzolane dans le canal de sortie -> dégradation de la pouzzolane?

? Qualité du rejet

Estimation des rendements de la station: Bilan 24h 2023 : DBO5= 88%; DCO= 80 %; MES= 67 %; NK= 35% et Pt= 8% avec les concentrations suivantes : DBO5= 38 mg/l; DCO= 160 mg/l; MES= 60 mg/l; NK= 64,2 mg/l et Pt= 9,13 mg/l

? Fiabilité de lautosurveillance (seulement Step < 2000 EH)

Le ou les bilans d'autosurveillance sont-ils représentatifs ? Oui

Existe-t-il un canal de mesure de débit ou une mesure de débit fixe in-situ? Oui en sortie (canal lame en V)

Les analyses sont elles réalisées par un laboratoire agréé ou accrédité? Oui par le laboratoire Terana

Les bilans d'autosurveillance sont-ils réalisés par un bureau d'étude indépendant et spécialisé ? Oui par le laboratoire Terana

Sous produits

Digesteur/FTE : enl¿ment des boues r¿is¿ette ann¿ Non 19 m3 de boues ont ¿ pomp¿ en 2021 soit 1 045 kg de MS si on consig¿ une concentration en boues de 55g/l.

La production de boue calcul¿par l'exploitant est elle pertinente ? Pas de calcul par l'exploitant , selon la charge organique mesur¿le jour du bilan $(9,12~\rm kg$ de DBO5) et le rendement de DBO5 mesur¿e 88% la production annuel devrait ¿e de 2,05 tonnes de MS

Des analyses sont elles r¿is¿ par l¿exploitant sur les boues extraites (Siccit¿? Non

La gestion de la fili ξ boue perturbe t elle le fonctionnement de la station ? La charge admise sur la fili ξ de traitement est faible ce qui impacte la production de boues en th ξ ie au regard du nombre on devrait avoir une production de boues de (144EH permanent x 6 kg MS/EH/an) +(353 EH saisonnier * 0,49kg MS/mois)= 1 tonne de MS

Le manque d'extraction de boue est-il du ¿n d¿ut d'exploitation? Non, la fili¿ est dimesionn¿pour 600EH

Données chiffrées

Tableau de synthèse

Paramètre	Pollution entrante			Rendement	Pollution sortante	
	Charge	Capacité	Concentration		Charge	Concentration
VOL	$29{,}4~\mathrm{m}3/\mathrm{j}$	33 %			$29{,}4~\mathrm{m}3/\mathrm{j}$	
DBO5	$9,1~{ m Kg/j}$	25 %	$310~\mathrm{mg/l}$	88 %	$1,1~{ m Kg/j}$	38 mg/l
DCO	$23,2~{ m Kg/j}$	32 %	$790~\mathrm{mg/l}$	80 %	$4.7~\mathrm{Kg/j}$	160 mg/l
MES	$5,3~{ m Kg/j}$		180 mg/l	67 %	$1.8~\mathrm{Kg/j}$	60 mg/l
NGL	$2,9~{ m Kg/j}$		99 mg/l	18,8 %	$2,3~\mathrm{Kg/j}$	80 mg/l
NTK	$2,9~{ m Kg/j}$		98 mg/l	35 %	1,9 Kg/j	64 mg/l
PT	$0.3~{ m Kg/j}$		9,9 mg/l	6,9 %	$0.3~\mathrm{Kg/j}$	9,2 mg/l







Problèmes rencontrés en 2023

Problèmes liés...

à la collecte des effluents	Non
à l'atteinte des performances européennes	Non
à l'autosurveillance	Non
à l'exploitation des ouvrages	Non
à la production des boues	Non
à la vétusté	Non
à la destination des sous-produits	Non

Accès aux données

Les données historiques sont disponibles en téléchargement depuis la thématique "Usages et pressions polluantes domestiques et urbaines" ou sous forme d'archive depuis le catalogue de données du SIE du Bassin Adour Garonne (http://adour-garonne.eaufrance.fr).

 $Acc\'{e}s \`{a} la fiche du Portail d'information sur l'assainissement collectif : https://assainissement.developpement-durable.gouv.fr/pages/data/fiche-0515070V001$



