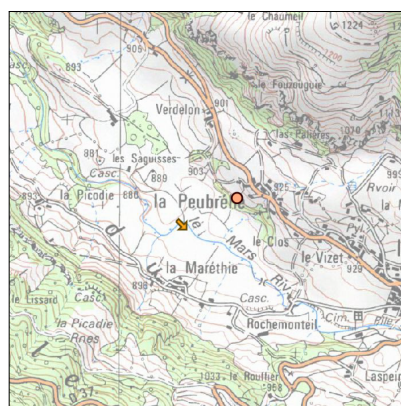


Système d'assainissement 2023

LE FALGOUX (PEUBRELIE)

Réseau de type Unitaire



Station : LE FALGOUX (PEUBRELIE)

Code Sandre	0515066V006
Nom du maître d'ouvrage	COMMUNAUTE DE COMMUNES DU PAYS DE SALERS
Nom de l'exploitant	COMMUNAUTE DE COMMUNES DU PAYS DE SALERS
Date de mise en service	janvier 1980
Date de mise hors service	-
Niveau de traitement	Primaire décantation (Décanteur Primaire
Capacité	30 équivalent-habitant
Charge nominale DBO5	2 Kg/j
Charge nominale DCO	4 Kg/j
Charge nominale MES	3 Kg/j
Débit nominal temps sec	5 m3/j
Débit nominal temps pluie	-
Filières EAU	File 1: Décantation physique
Filières BOUE	
Filières ODEUR	
Coordonnées du point de rejet (Lambert 93)	669 594, 6 451 104 - Coordonnées établies (précision du décamètre)
Milieu récepteur	Rivière - Le Mars

Observations SDDE

Système de collecte

? Déversements d'eaux usées observés sur le réseau (DO / trop plein de poste)

Non réseau séparatif

? Arrivées d'effluents non domestiques: Non

? Arrivées d'eaux parasites temporaires et/ou permanentes

Estimation des ECPP à 0,6m³/j selon les éléments du diagnostic de 2017 (cf. page 57 - Rapport Etat des lieux de l'assainissement du secteur d'étude - Investigations complémentaires-Shéma de réhabilitation ... de Juin 2021). Pour rappel, le débit nominal de la station est de 4,5m³/j, les ECPP représentent donc 13% de la capacité nominale de la filière.

? Surcharges hydrauliques (sur plusieurs jours): Non

? Entretien du réseau d'assainissement

Entretien correct des équipements électromécaniques (pompes)? Absence d'équipements électromécaniques

Entretien régulier des postes (pompages des flottants et curage des postes)? Absence de poste

Destination des produits de curage? Manque d'informations

Poste de relèvement principal sous télésurveillance? Absence de poste

Réseau unitaire : curage régulier des tronçons et des DO? Réseau de type séparatif

Étude diagnostic réseau réalisée en 2017 par Impact Conseil

Le maître d'ouvrage fait-il des recherches de mauvais branchements? Oui dans le cadre du diagnostic

Le maître d'ouvrage fait-il ou prévoit-il de faire des travaux de réhabilitation du réseau? Ce hameau devrait passer en ANC selon les conclusions de l'étude de zonage. L'enquête publique doit se dérouler en 2024.

Station d'épuration

? Aspect Général

Entretien correct des abords? Convenable mais la station est implantée en terrain privé Etat correct du génie civil des ouvrages? Non filière vieillissante

Entretien correct des équipements électromécaniques? Absence d'équipements électromécaniques

Station en partie sous télésurveillance: Non

Nombre de jours d'arrêt complet de la step durant l'année: Manque d'information

Exploitation quotidienne à améliorer? Oui augmenter les fréquences de passage (un passage par semaine en période estivale et tous les 15j en période hivernale), contrôler le bon écoulement des effluents entre chaque ouvrage plus régulièrement et programmer une vidange du décanteur. On rappellera l'absence de point d'eau sur site

Remarques sur les défauts d'équipements de sécurité collective et individuelle: Site non clôturé

Odeurs anormales sur le site? Non

Bruits excessifs sur le site? Non

? Prétraitements

Existe-t-il des refus de dégrillage ou tamisage ou dégrilleur fin? Non

Existe-t-il des refus de dessablage? Non

Existe-t-il des refus de dégraissage? Non

Bon entretien et bon fonctionnement des prétraitements? Convenable

Evacuation régulière et correcte des refus de prétraitements? Sans objet

Linjection de matière de vidange perturbe-t-elle le fonctionnement de la file eau ? Absence d'injection de matière de vidange

? Traitements

Bonne répartition des effluents sur le lit bactérien ? Amélioration suite au pompage des boues et nettoyage des ouvrages

Lit bactérien colmatés et/ou en voie de colmatage ? Non

? Qualité du rejet

Estimation des rendements de la station: Absence de bilan 24h

? Fiabilité de l'autosurveillance (seulement Step < 2000 EH)

Absence de bilan 24h

Sous produits

Digesteur/FTE : enlèvement des boues r  is  ette année? Non

La production de boue calcul  e par l'exploitant est elle pertinente ? Absence de calcul

Des analyses sont elles r  is  e par l'exploitant sur les boues extraites (Siccité? Non

La gestion de la fili  e boue perturbe t elle le fonctionnement de la station ? Oui d  rt de boues vers le lit bactérien

Le manque d'extraction de boue est-il du   n dût d'exploitation? En partie

Données chiffr  es

Tableau de synthèse

Paramètre	Pollution entrante			Rendement	Pollution sortante	
	Charge	Capacité	Concentration		Charge	Concentration
VOL	2,2 m3/j	45 %			2,2 m3/j	
DBO5	0,7 Kg/j	35 %	311 mg/l	36 %	0,4 Kg/j	200 mg/l
DCO	1,7 Kg/j	42 %	750 mg/l	35 %	1,1 Kg/j	490 mg/l
MES	0,7 Kg/j		311 mg/l	60 %	0,3 Kg/j	124 mg/l
NGL	0,2 Kg/j		80 mg/l	0 %	0,2 Kg/j	80 mg/l
NTK	0,2 Kg/j		80 mg/l	11,1 %	0,2 Kg/j	71 mg/l
PT	0 Kg/j		8,9 mg/l	0 %	0 Kg/j	8,9 mg/l

Accès aux donn  es

Les donn  es historiques sont disponibles en téléchargement depuis la thématique "Usages et pressions polluantes domestiques et urbaines" ou sous forme d'archive depuis le catalogue de donn  es du SIE du Bassin Adour Garonne ([http ://adour-garonne.eaufrance.fr](http://adour-garonne.eaufrance.fr)).

Accès    la fiche du Portail d'information sur l'assainissement collectif : <https://assainissement.developpement-durable.gouv.fr/pages/data/fiche-0515066V006>