

# Système d'assainissement 2023 CHAMPS SUR TARENTAINE Réseau de type Mixte







#### Station: CHAMPS SUR TARENTAINE

Code Sandre 0515038V001

Nom du maître d'ouvrage COMMUNE DE CHAMPS SUR TARENTAINE MARCHAL
Nom de l'exploitant COMMUNAUTE DE COMMUNES SUMENE ARTENSE

Date de mise en service janvier 1985

Date de mise hors service

Niveau de traitement Secondaire bio (Ntk)

Capacité 1 400 équivalent-habitant

Débit nominal temps pluie -

File 1: Prétraitements, Boues activées faible charge, aération p

Filières BOUE Filières ODEUR

Coordonnées du point de rejet 664 460, 6 476 807 - Coordonnées établies (précision du décamètre)

(Lambert 93)

Milieu récepteur Rivière - La Tarentaine





# Chronologie des raccordements au réseau

#### Raccordements communaux

85% de Champs-sur-Tarentaine-Marchal depuis 2001

#### Observations SDDE

#### Système de collecte

? Déversements d'eaux usées observés sur le réseau (DO / trop plein de poste)

Par temps sec : Oui Par temps de pluie : Oui

Le diagnoctic des réseaux (phase2) mentionne en p.31 la suspicion de déversement du DO 1 (doute sur déversement émis dès la phase 1)

- ? Arrivées d'effluents non domestiques: Non
- ? Arrivées d'eaux parasites temporaires et/ou permanentes

Estimation des ECPP à 62% de la charge hydraulique admise selon les conclusions du diagnostic du système d'assainissement (phase 2) réalisé en période de temps sec et nappe basse en 2019, Lors du bilan 24h en juillet 2023 (en condition de temps sec et nappe basse), le taux d'ECPP est dans la même tendance (50% du débit entrant).

? Surcharges hydrauliques (sur plusieurs jours)

Entraînant un dysfonctionnement de la station : Oui, potentiellement difficultés pour garder les boues dans la filière

Volume moyen: Manque d'information

? Entretien du réseau d'assainissement

Entretien correct des équipements électromécaniques ? Absence de pompes sur réseau

Entretien régulier des postes ? Absence de poste sur réseau

Destination des produits de curage? Pas de curage

Poste de relèvement principal sous télésurveillance ? Pas de télésurveillance

Réseau unitaire : curage régulier des tronçons et des DO ? Manque d'information

Étude diagnostic réseau réalisée: Etude diagnostic terminée(présentation conclusions en mai 2023)

Le maître d'ouvrage fait il des recherches de mauvais branchements ? Oui dans le cadre du dernier diagnostic Le maître d'ouvrage fait-il ou prévoit-il de faire des travaux de réhabilitation du réseau ? Oui en concordance

# Station d'épuration

avec les conclusions du diagnostic

? Aspect Général

Entretien correct des abords ? Oui Etat correct du génie civil des ouvrages ? Correct

Entretien correct des équipements électromécaniques ? Oui (mise en place d'un secours pour l'une des pompe de recirculation / extraction en attente de réparation)

Station en partie sous télésurveillance ? Oui intégration de la STEP sur le superviseur de Sumène Artense Communauté

Nombre de jours d'arrêt complet de la step durant lannée : 0

Exploitation quotidienne à améliorer? Non, bon suivi.

Remarques sur les défauts d'équipements de sécurité collective et individuelle: Non

Odeurs anormales sur le site? Non

Bruits excessifs sur le site? Non

? Prétraitements

Existe-t-il des refus de dégrillage ou tamisage ou dégrilleur fin ? Oui (avec OM en incinération)

Existe-t-il des refus de dessablage? Oui, stockage sur site

Existe-t-il des refus de dégraissage ? La dégraisseur est entretenu par pompage

Bon entretien et bon fonctionnement des prétraitements ? Oui

Evacuation régulière et correcte des refus de prétraitements ? Oui

Linjection de matière de vidange perturbe-t-elle le fonctionnement de la file eau ? Non





? Traitements

Pertes de boues régulières, remontée du voile de boue ? Oui (mais pas de manière régulière)

Réglages corrects des équipements électromécaniques ? Oui

Maintien dun taux de boue correct dans le BA? Oui, attention toutefois, fonctionnement avec un taux de boues dans la filière élevé. L'extraction ne peut pas toujours être gérée de manière optimale notamment en période hivernale (arrêt des lits de séchage, gestion avec silo à boues)

? Qualité du rejet

Moyenne des deux bilans 24h 2023: DCO=77,1%, DBO=92,5%, MES=81,6%, NK=52% et Pt=21% (absence déphosphatation), sur ces deux bilans les concentrations maximales rejetées sont les suivantes: DCO=119 mg/l, DBO=20 mg/l, MES=28 mg/l, NK= 19,7 mg/l et Pt=5,8 mg/l

? Fiabilité de lautosurveillance (seulement Step < 2000 EH)

Le ou les bilans d'autosurveillance sont-ils représentatifs ? Oui

Existe-t-il un canal de mesure de débit ou une mesure de débit fixe in-situ? Oui

Les analyses sont elles réalisées par un laboratoire agrée ou accrédité? Oui

Les bilans d'autosurveillance sont-ils réalisés par un bureau d'étude indépendant et spécialisé ? Non réalisés par la com com mais

avec du matériel contrôlé chaque année

#### Sous produits

Capacité de stockage des boues suffisante pour garder un taux de boue correct dans les bassins? Oui: silo + lit de séchage + mise en place d'une benne étanche de stockage des boues déshydratées

Production de boue théorique de la station (calcul MAGE et non pas exploitant) : Moyenne des deux bilans avec formule suivante: Charge entrante sur la station en kg DBO5/j x 365 jours x rendement DBO5 mesuré lors du bilan x coeff des boues  $= 18.91 \text{ kg/j} \times 365 \times 0.925 \times 0.7 = 4.5 \text{ t de MS}$  /an

Production de boue réelle de la station (hors réactifs) : 2 882 kg de MS de boues ont été produites et 2 056 kg de MS de boues ont été évacuées.

Taux de production de boue calculé par la MAGE (prod réelle / prod théorique) : 64 %

Le taux de production de boue de la station est-il correct ? Oui

#### Données chiffrées

#### Tableau de synthèse

Paramètre	Pollution entrante			Rendement	Pollution sortante	
	Charge	Capacité	Concentration		Charge	Concentration
VOL	$131~\mathrm{m}3/\mathrm{j}$	62 %			$131 \text{ m}3/\mathrm{j}$	
DBO5	$23,4~{ m Kg/j}$	31 %	180 mg/l	93 %	$1.7~{ m Kg/j}$	$12{,}5~\mathrm{mg/l}$
DCO	$70~{ m Kg/j}$	46 %	$550~\mathrm{mg/l}$	85 %	$10.8~\mathrm{Kg/j}$	81 mg/l
MES	$27.3~{\rm Kg/j}$		214 mg/l	92 %	$2.2~{ m Kg/j}$	$16,4~\mathrm{mg/l}$
NGL	$8,9~{ m Kg/j}$		70 mg/l	70 %	$2.7~{ m Kg/j}$	$20,6~\mathrm{mg/l}$
NTK	$8.9~\mathrm{Kg/j}$		70 mg/l	71 %	$2.5~{ m Kg/j}$	$19,4~\mathrm{mg/l}$
PT	$0.8~{ m Kg/j}$		$6~\mathrm{mg/l}$	24,2 %	$0.6~{ m Kg/j}$	$4,4~\mathrm{mg/l}$





### dour-garonne.eaufrance.fr/step/0515038V001 novembre 2025

# Problèmes rencontrés en 2023

#### Problèmes liés...

à la collecte des effluents	Non
à l'atteinte des performances européennes	Non
à l'autosurveillance	Non
à l'exploitation des ouvrages	Non
à la production des boues	Non
à la vétusté	Non
à la destination des sous-produits	Non

## Accès aux données

Les données historiques sont disponibles en téléchargement depuis la thématique "Usages et pressions polluantes domestiques et urbaines" ou sous forme d'archive depuis le catalogue de données du SIE du Bassin Adour Garonne (http://adour-garonne.eaufrance.fr).

 $Acc\'{e}s \`{a} la fiche du Portail d'information sur l'assainissement collectif : https://assainissement.developpement-durable.gouv.fr/pages/data/fiche-0515038V001$ 



